

PV de l'AG ordinaire de l'ASBL LiLiT, tenue le 29/3/2025

Sont présents (par ordre alphabétique) : Frédéric D'haese (admin), Alain Empain (a), Christophe Lejeune (a), Dominique Masset, Serge Munhoven (mb effectif), Réginald Ratz (a), Pierre Zwaenepoel.

Horaire/déroulement de l'AG :

- Début de l'AG à 9h12, avec Frédéric, Alain, Christophe, Serge, Réginald.
- Arrivés en retard : Pierre à 9h15 ; Dominique à 10h53.
- Fin de l'AG à 12h.

1. Relevé des présences et des procurations. Désignation d'un rédacteur pour le compte-rendu

Sébastien Baguette a donné procuration à Christophe Lejeune (mail du 28/3) ; 6 membres effectifs avec droit de vote sont donc présents ou représentés.

Emmanuel Mortier est excusé.

Christophe Lejeune est désigné rédacteur.

Première partie : formalités administratives

Préambule : Serge rappelle que la *rationale* invoquée pour la modification des status prolongeant l'affiliation jusqu'à l'AG ordinaire plutôt qu'à l'année civile, était d'autoriser les membres effectifs sortants de voter sur l'exercice écoulé. Autrement cette modification n'avait aucun sens. Réginald ne voit pas de base statutaire à ce point de vue, et demande donc à Serge d'argumenter par écrit via un mail au comité.

2. Présentation de l'état du registre et de la liste des membres. Etat du Comité

- Signature de la liste (inchangée) des membres (effectifs). Il y a 3 nouvelles affiliations depuis la dernière AG et 1 désaffiliation par défaut de cotisation.
- Réginald fait le point sur l'état du comité (*statu quo*).

3. Comptes 2024 et inventaire : présentation

- Réginald présente les comptes.
- Les frais de l'ASBL comportent (notamment) les frais bancaires (Argenta) et la PAF à LgHS.
- Réginald rappelle/explique la raison de l'abonnement à DWService.net. Fred propose l'installation d'un serveur « bis » avec un service « Rustdesk » pouvant potentiellement remplacer un tel abonnement.
- Le transfert du DNS chez OVH limite également les dépenses.
- Pour éviter que tout repose sur lui, Fred se propose d'attribuer des accès au serveur à d'autres membres ayant des compétences techniques. Il informe aussi que la piste « même hébergeur que LgHS » n'est plus d'actualité.

Inventaire

- Serge indique disposer d'un Tux gonflable (lui appartenant) et d'un lot de gadgets (pins, ...) sponsorisé par CMT déjà rappelé à la mémoire à plusieurs AGs.

- Stock de matériel informatique obsolète : Fred explique que deux machines SUN, anciennes mais opérationnelles, méritent d'être sauvegardées. Elles sont désormais au LgHS.
- Fred évoque également disposer de switchs et d'un stock de disques durs. Christophe interroge l'opportunité de les conserver. Pierre évoque que son employeur (le SeGI¹) possède une machine pour détruire les disques durs. Il se propose de demander si SeGI accepterait de détruire les disques en question.
- Le reste du stock (chez Réginald) doit encore être inventorié.

4. (au besoin) Pause pour consultation des pièces comptables et des comptes. Q/R

Néant

5. Approbation des comptes

Les comptes sont approuvés. En tant que membres de l'OA, Fred et Christophe signent les comptes.

6. Etat "administratif" de l'ASBL : rapport de l'O.A.

- Serge remercie et félicite Sébastien qui a fait un excellent travail sur le serveur (mise à jour Debian + mails).
- Fred a assuré le changement de DNS.
- Les PV en retard (réunions + AG) restent un point noir.
- RR regrette la difficulté de mobiliser le comité, et la difficulté d'obtenir des réponses de la part des membres du comité. Dans les faits, seul Réginald assure le suivi des sollicitations. Réginald informe l'AG qu'il se limitera désormais à la gestion administrative et à la remise en ordre et que les sollicitations seront dès lors forwardées à une liste interne. Serge propose de créer une liste « suivi@ » à cette fin et la proposition est adoptée. Fred demande à être réabonné à la liste de contact « info@ » (celle qui reçoit les sollicitations).

7. Etat de l'asbl et actions réalisées : rapport du Comité

Actions réalisées

LMP

- Les activités de LiLiT se limitent toujours aux LMP mensuelles, qui ont effectivement lieu chaque mois. Y participent régulièrement Réginald, Serge, Fred, Pascal, Dominique, Philibert Stephane, Pierre & Christophe Cattelain.
- Ne participant pas aux LMP, Christophe félicite Serge, Réginald et Fred pour leur participation régulière. Réginald note que Serge et Fred sont les 2 personnes-ressources essentielles, vu leurs compétences ; il a notamment été épater par leur contribution technique à une installation particulièrement délicate.
- La fréquentation des LMP reste restreinte, celle-ci pourrait découler d'une communication limitée ; ce point reste donc à améliorer.

LPD

- Cette année, LiLiT avait le projet d'organiser une LPD+LIP au B3. Les communications entre LiLiT et le B3 se sont avérées longues et ont souffert de retards. Par ailleurs, nous avons été confrontés à des lourdeurs administratives, même pour la communication/publicité interne au B3 ! En fin de compte, après de nombreuses tergiversations, cet événement est

¹ SeGI : Service Général d'Informatique de l'Université de Liège

compromis. Vu l'absence de décision claire après ses mails des 13 & 21/3 au comité, Réginald demande à l'AG de se positionner. Fred propose de passer à autre chose. Serge s'étonne des difficultés rencontrées compte tenu que, avant 2020, nous avions déjà organisé des événements de ce type sans rencontrer des difficultés comparables.

- Réginald reconnaît ses lacunes dans le suivi mais est amer devant le manque d'implication en interne et, vu le temps et l'énergie consentis (finalement en pure perte), il informe l'AG qu'il ne souhaite plus s'impliquer dans l'organisation d'événements. Il espère que les suivants feront mieux.

8. Décharge à l'O.A. actuel : vote

- Tous les votants s'abstiennent : pas de décision.

9. Le cas échéant : désignation de nouveaux membres effectifs

- Réginald rappelle la distinction historique entre membre adhérent et membre effectif. Pour Serge et lui, les noms des éventuels candidats membres effectifs auraient dû effectivement être communiqués dans l'ordre du jour ; Fred n'est pas de cet avis. Pierre annonce son intention de demander à devenir membre effectif quatre mois après son affiliation.

Deuxième partie : activités et budget

10. Discussion ouverte sur les projets d'activités

LMP

- Comme sujet de LMP, Fred se propose de présenter une comparaison de distributions comme Fedora et Ubuntu, après la sortie de la nouvelle Fedora 42.
- Fred rappelle qu'il a assuré, seul, cinq ou six exposés à des LMP successives et appelle à plus de partage. Pierre se propose d'assurer une intervention, sur un sujet encore à déterminer. Fred suggère un sujet comme Kubernetes (que Pierre a évoqué explorer dans un autre cadre).
- Serge et Christophe s'interrogent sur le niveau de technicité de tels sujets (peut-être trop peu accessibles pour une LMP ?). Les membres discutent de l'importance d'avoir des sujets à la technicité et à l'accessibilité variée. Réginald souligne que la technicité des exposés ne devrait pas effrayer les personnes qui viennent pour la première fois. Serge considère que les LMP doivent rester grand public et se centrer sur la promotion des logiciels libres. Pour concilier primo-visiteurs (ou en demande d'aide) et personnes intéressées par les exposés, Christophe suggère de limiter la durée de ceux-ci (qui ne doivent pas être dérangés par des conversations), et de poursuivre ensuite par des Q/R en groupe restreint.
- Fred et Serge évoquent que beaucoup de personnes ne se rendent plus compte des choix qui sont faits pour elles. Serge indique que, aujourd'hui, beaucoup de personnes considèrent que tout le monde dispose d'une adresse Gmail et qu'un nombre grandissant de navigateurs sont basés sur Chrome.
- Pierre fait remarquer que l'aide que l'on peut trouver aux LMP indique aux visiteurs que Linux est réparable, même si la personne n'a pas nécessairement compris comment la réparation a été possible. Il est toutefois essentiel qu'elle interagisse avec nous (pour Serge, c'est même une conséquence de notre objet social) et, à titre d'exemple, Christophe raconte avoir refusé de faire une installation en l'absence de la personne. Evidemment, cette exigence ne concerne pas les interventions « hors LiLiT » (à titre privé ou amical).
- On évoque le lieu des LMP, actuellement organisées au LgHS. Parmi les avantages du LgHS, Réginald rappelle la possibilité de stocker du matériel là-bas. Rappelant la discussion de l'AG précédente, Serge propose de tenir les LMP au LgHS, en « évitant les alternances inutiles », le temps que d'autres pistes de lieu puissent être explorées.

LPD

- Serge souligne que le B3 offre une vitrine publicitaire que LiLiT n'a jamais eu et n'aura jamais par ailleurs. Il regrette que la collaboration avec le B3 soit si compliquée, alors que les LPD de 2016 à 2019 (aux Chiroux) s'étaient organisées sans difficulté. Il se demande s'il serait envisageable d'organiser une LPD un mois plus tard (avant l'AG, Réginald avait quant à lui proposé de maintenir si possible, déplacer ailleurs ou annuler..). On se demande s'il faut interrompre la collaboration ; Réginald rappelle toutefois que l'objectif était aussi que cette activité au B3 devienne récurrente (de manière normalement plus simple, après la

première occurrence). Serge se propose de reprendre contact avec le B3 pour essayer de mieux comprendre les difficultés rencontrées.

Retrovailles

- L'AG discute de la possibilité de faire stand commun à *Retrovailles* (mais Fred pense que le LgHS a renoncé à y être). Cette perspective est l'occasion de rappeler les termes de la discussion tenue au même sujet lors de la précédente AG. Réginald rappelle que la date de *Retrovailles* tombe un mois et demi avant la fin de Windows 10 et que la présence de LiLiT pourrait dès lors se défendre. Serge trouve cette proposition pertinente et signale que, en coulisses, la fin du suivi de Windows 11 se profile également (déjà).

11. Définition des activités prioritaires 2025

L'AG n'a rien défini formellement, mais la poursuite des LMP mensuelles apparaît clairement comme prioritaire au vu du § 10.

12. Suivi recherche de local

En plus des mentions au § 10., Serge fait quelques commentaires (après avoir demandé le huis-clos) mais il n'y a pas encore de proposition concrète d'alternatives au LgHS et à la Maison de la Fédé.

13. Fixation du montant de la cotisation (pour 2026)

- Rien ne change. La cotisation reste fixée à 10€.

14. Proposition de budget 2025(-2026) et approbation

- Réginald présente un brouillon de budget prévisionnel.
- Réagissant sur la ligne « frais d'impression », Serge indique disposer de deux imprimantes couleurs, et se propose d'offrir certaines impressions nécessaires à LiLiT. Anticipant le LPD, il s'est également renseigné pour les frais d'impressions d'affiches, sur bâche ou plastifié. Il est aussi possible d'obtenir gratuitement des flyers auprès d'organismes comme la FSFE (Réginald montre des exemples).
- La ligne « frais divers » pourrait correspondre aux frais liés à une participation *Retrovailles*.

Le budget tel que proposé est approuvé.

Troisième partie : élections et désignations

15. Election des candidats administrateurs. Acceptation de leur mandat par les nouveaux élus

- L'AG propose de reporter l'élection des administrateurs à dans 4 mois. Les administrateurs actuels acceptent de rester administrateurs « faisant fonction » pendant 4 mois.
- Fred ne souhaite pas renouveler son mandat (auquel cas Christophe est volontaire pour devenir co-titulaire de notre compte bancaire). Pierre serait prêt à intégrer l'OA.